



Theoretischer Hintergrund

Professionelle Wahrnehmung

- Erkennen und Interpretieren bedeutsamer unterrichtlicher Ereignisse (Seidel & Stürmer, 2014; Sherin, 2001)
- Zentrale Kompetenz von Lehrkräften (Kunter, Seidel & Artelt, 2015)
- Zusammenhang mit erfolgreichem adaptivem Lehrerhandeln (Krammer et al., 2016)

Fallbasierte Lernsettings

- Ausschnitt komplexer Lehr-Lernsituationen als Video- oder Textvignetten (Shulman, 1992; Seidel & Stürmer, 2014; Sherin, 2001)
- Förderung professioneller Wahrnehmung (Sherin, 2007)
- Aufbau flexibel anwendbaren Wissens (Steffensky & Kleinknecht, 2016)

Formative Assessment (FA)

- Diagnostizieren und konstruktives Rückmelden von Lernständen (Bell & Cowie, 2001; Black & Wiliam, 2009)
- eine Bedingung für Lernerfolg im Sachunterricht (Decristan et al., 2015)
- Aktuelle Konzepte des adaptiven Lehrerhandelns (Bell & Cowie, 2001; Black & Wiliam, 2009)

Vergleiche

- Bestimmung von Ähnlichkeiten und Differenzen von mindestens zwei Entitäten (von Sass, 2011)
- Anregung von Lernprozessen (Saalbach & Schalk, 2011)
- Beschleunigung von Entscheidungsprozessen ohne Genauigkeitsverlust (Mussweiler & Epstude, 2009)

Seminarkonzept

1. Erwerb lehr-lerntheoretischer Grundlagen zum FA
2. Erkennen und Interpretieren von FA in Videovignetten
3. Microteaching mit Kindern unter Supervision
4. Reflexion vor dem Hintergrund erworbener Grundlagen
5. Selbstanalyse anhand eigener Filmaufnahmen



Forschungsfrage

Kann die professionelle Wahrnehmung bei Studierenden hinsichtlich Diagnostik und Rückmeldung durch das Seminarkonzept gefördert werden?

Ist ein Lernzuwachs beim Erkennen von Lehrtätigkeiten der Diagnostik und Rückmeldung festzustellen?

Methode

Design

- Interventionsstudie mit zwei Messzeitpunkten

Instrument

- Online-Fragebogen mit jeweils 2 Video- u. Textvignetten
- Vignetten mit je 18 Items (z.B. Lehrkraft gibt elaborierte Rückmeldung)
- 4-stufige-Likertskala zu Diagnostik und Rückmeldung (4=trifft zu, 1=trifft nicht zu)

Stichprobe

- N = 56 Masterstudierende, WS 2016/2017

Ergebnisse

| | Prätest | Posttest |
|-------------|-----------------------|-----------------------|
| Diagnostik | M = 2.58 (SD = 0.318) | M = 2.82 (SD = 0.250) |
| Rückmeldung | M = 2.83 (SD = 0.332) | M = 2.98 (SD = 0.250) |

- Messwiederholte Varianzanalyse mit den Faktoren **MZP** (Prä-, Post-Test), **Vignette** (Text, Video) und **Tätigkeit** (Diagnostik, Rückmeldung)
- Signifikanter **Haupteffekt** des **MZP**: $F(49,1) = 26.102, p < .001, \text{partial } \eta^2 = 0.348$
- Signifikante **Interaktion MZP u. Tätigkeit**: $F(49,1) = 12.599, p < .001, \text{partial } \eta^2 = 0.706$

- Probanden erkennen Tätigkeiten der Diagnostik und Rückmeldung signifikant häufiger nach dem Seminar
- Verbesserungen beim Erkennen von Diagnostik stärker als bei Rückmeldung
- Keine signifikante Interaktion MZP und Vignette

Ausblick

Forschungsfrage

- Ist der „Vergleichende Einsatz“ fallbasierter Lernsettings wirksamer als der „Vertiefende“?

Design

- Experimentalstudie mit 2 Bedingungen

Stichprobe

- N = 150 Masterstudierende, WS 2017/2018

| | FA | Vignetten | Microteaching | Vergleichen | Vertiefen | Selbstanalyse |
|------|----|-----------|---------------|-------------|-----------|---------------|
| EG 1 | X | X | X | X | - | X |
| EG 2 | X | X | X | - | X | X |
| KG | X | X | X | - | - | - |

Literatur:

- Bell, B., & Cowie, B. (2001). The characteristics of formative assessment in science education. *Science education*, 85 (5), 536-553.
- Black, P., & William, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability (formerly: Journal of Personnel Evaluation in Education)*, 21 (1), 5-31.
- Decristan, J., et al. (2015). Impact of Additional Guidance in Science Education on Primary Students' Conceptual Understanding. *The Journal of Educational Research*, 108 (5), 358-370.
- Krammer, K., et al. (2016). Videos in der Ausbildung von Lehrkräften: Förderung der professionellen Unterrichtswahrnehmung durch die Analyse von eigenen bzw. fremden Videos. *Unterrichtswissenschaft*, 44 (4), 357-372.
- Kunter, M., Seidel, T., & Artelt, C. (2015) Editorial. *Zeitschrift für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie*
- Mussweiler, T. & Epstude, K. (2009). Relatively fast! Efficiency advantages of comparative thinking. *Journal of Experimental Psychology: General*, 138 (1), 1.
- Saalbach, H., & Schalk, L. (2011). Preschoolers' novel noun extensions: shape in spite of knowing better. *Frontiers in Psychology*, 2.
- Seidel, T., Blomberg, G., & Renkl, A. (2013). Instructional strategies for using video in teacher education. *Teacher and Education*, 34, 56-65.
- Seidel, T., & Stürmer, K. (2014). Modeling and measuring the structure of professional vision in preservice teachers. *American Educational Research Journal*, 51 (4), 739-771.
- Sherin, M. G. (2007). The development of teachers' professional vision in video clubs. In R. Goldman, R. Pea, B. Barron, & S. J. Derry (Eds.), *Video Research in the Learning Sciences* (pp.383-395). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Shulman, L. S. (1992). Toward a pedagogy of cases. In J. H. Shulman (Ed.), *Case methods in teacher education* (pp. 1-30). New York, NY: Teachers College Press.
- Steffensky, M., & Kleinknecht, M., (2016). Wirkungen videobasierter Lernumgebungen auf die professionelle Kompetenz und das Handeln (angehender) Lehrpersonen. Ein Überblick zu Ergebnissen aus aktuellen (quasi-)experimentellen Studien. *Unterrichtswissenschaft*, 44 (4), 305 – 321.
- von Sass, H. (2011). Vergleiche(n). Ein Hermeneutischer Rund- und Sinkflug. In A. Mautz, & H. Von Sass (Hrsg.) *Hermeneutik des Vergleichens-Strukturen, Anwendungen und Grenzen komparativer Verfahren* (S. 25-48). Würzburg, 2011.

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium für Bildung und Forschung